

2021 年度江门市社会治理公益创投种子 资金项目支出绩效评价报告

评价机构：广东省综合改革发展研究院

2022 年 7 月



目 录

第一部分：绩效报告

一、评价项目概要	1
（一）项目背景.....	1
（二）绩效目标.....	2
（三）评价金额及支出情况.....	3
二、评价结论与绩效分析	3
（一）总体结论.....	3
（二）绩效分析.....	4
三、主要绩效	5
四、存在问题	7
五、相关建议	11

第二部分：分析报告

一、基本情况 16

 （一）资金背景 16

 （二）实施概况 17

 （三）绩效目标 20

二、绩效指标分析 21

 （一）投入 22

 （二）过程 27

 （三）产出 35

 （四）效益 43

附件 绩效评价指标评分表 51

第一部分：

绩效报告

一、评价项目概要

（一）项目背景

为贯彻落实党的十九届五中全会和全国、全省及全市市域社会治理现代化工作会议精神，加快推进市域社会治理现代化，江门市各级有关部门坚决贯彻落实中央决策部署和省委、市委工作要求，加强基层治理创新，开展社会治理公益创投项目，全力打造新时代共建共治共享的社会治理格局。江门市社会治理公益创投活动项目将特困供养人员、70岁以上独居老人、重残人员、智力及精神残疾人员、困难党员、孤儿、留守儿童、问题青少年、低保家庭等 16 类人群列为重点服务对象，充分整合社区分散的党建、调解、残联、民政、文化、卫生等资源，提供综合型的社会工作服务。

江门市政法委发挥统筹协调作用，联合市委组织部、市民政局等九个部门，建立市联席会议制度，对公益创投工作重要事项进行集体决策，于 2021 年 2 月 20 日印发《第八届（2021 年）社会治理公益创投活动实施方案》（江政〔2021〕12 号），共设置 9 个社会治理公益创投综合服务项目，包括台山市 3 个，开平市 3 个，鹤山市 1 个，恩平市 2 个。项目资助资金由种子资金、配套资金和带动资金三部分组成。市联席会议为每个项目提供种

子资金 65 万元，市级种子资金由市财政统筹解决；各县（市、区）按每个项目 65 万元，为本辖区项目提供配套资金；申报人自筹或企业、慈善团体、基金会、热心市民等的捐赠为带动资金。

（二）绩效目标

实施周期总目标：按照十九大报告中关于“打造共建共治共享的社会治理格局”的要求，结合江门实际，以“保民生、促和谐”为主题，通过推进公益创投活动的实施，打造公益创投项目在镇（街）民生服务和基层社会治理中的政策统筹、资源整合和政社互动三位一体的平台作用，完善党委领导、政府负责、社会协同、公众参与、法治保障的社会治理体制，加强社区治理体系建设，推动社会治理重心向基层下移，并通过发挥社会组织作用，实现政府治理和社会调节、居民自治良性互动，形成有效的社会治理、良好的社会秩序，使人民获得感、幸福感、安全感更加充实、更有保障、更可持续，营造和谐幸福侨乡。

2021 年度绩效目标：以镇（街）为区域，整合党群服务中心、退役军人服务站、职工服务站、青年之家、妇女儿童之家、社区康园中心、学雷锋志愿服务站及居家养老服务设施等平台资源，设立镇（街）项目服务中心和村（社区）服务站点，服务覆盖镇（街）辖下的村（社区），委托专业社会组织运营管理，主要开展：一是项目硬件改造¹。二是项目运营服务，包括重点人群服务

¹ 项目硬件改造：根据项目开展需要、服务对象需求和项目经费要求等，结合项目场地现状，对项目场所进行必要的改造、配备必要的设施和办公设备。

（包括：上门服务、个案服务、小组活动）；社区服务（包括：恒常服务、站点服务、430 学堂服务、社区活动、联动服务、平安建设、建设志愿者服务队伍、培育群众组织等）。三是社会治理专项服务²。

（三）评价金额及支出情况

2021 年 6 月 17 日，江门市社会治理公益创投活动联席会议决定：将市级社会治理公益创投项目种子资金 585 万元划拨到项目所在县（市、区）级财政部门，其中，台山市 3 个项目共 195 万元，开平市 3 个项目共 195 万元，鹤山市 1 个项目共 65 万元，恩平市 2 个项目共 130 万元。各县（市、区）根据项目合同和实施进度拨付资助资金。对评估不合格项目，经整改后仍不合格的，项目合同终止，并按原合同约定比例收回项目补助资金。其中，硬件改造工程验收不合格的，硬件改造经费收回 50%硬件改造经费；项目运营中期评估不合格的，收回 50%运营经费；期末评估不合格的，收回 10%运营经费。

截至 2022 年 4 月 30 日（评价基准日），资金支出率为 68.63%。

二、评价结论与绩效分析

（一）总体结论

通过对自评材料分析整合和现场评价，结合投入、过程、产出、效益四方面综合对项目资金使用进行比较分析，评价工作组

² 社会治理专项服务：组织开展两项有本地特色的社会治理专项服务，如在市域社会治理现代化、社会心理服务体系试点等方面的服务。

认为：总体上，本项目在投入和产出方面表现相对较好，但在过程和效益方面存在一定的不足。主要问题是资金支出率较低，项目监管有效性存在不足，部分项目建设实施进度落后于预期，项目吸纳并整合社会资金的能力和效果不足等。经综合分析评价，本项目绩效评价得分为 **74.74** 分，评价等级中。

表 1-1：评价情况总表

评价因素	分值	评价得分	得分率
评价总得分	100	74.74	74.74%
一、投入	16	13.5	84.38%
二、过程	24	15.6	65%
三、产出	30	24.5	81.67%
四、效益	30	21.14	70.47%

（二）绩效分析

1. 投入分析

该指标分值 16 分，评价得分 13.5 分，得分率为 84.38%。

从评价指标得分情况看，项目论证决策规范性、资金到位率、资金分配情况等方面表现较好，得分率为 100%。但存在未明确需达到的具体目标、缺少服务对象满意度指标的设置、经济效益指标和社会效益指标缺乏量化的考核内容、资金到位不够及时等问题。

2. 过程分析

该指标分值 24 分，评价得分 15.6 分，得分率为 65%。

制度执行有效性方面表现良好，得分率为 100%。但存在支出率低、未按合同条款约定向项目承担单位支付相关款项、未建立体系化的资金和项目管理机制、项目调整手续不够完备、宣传力度不够、对于与计划偏离度高的项目也未能及时予以纠偏等问题。

3. 产出分析

该指标分值为 30 分，评价得分 24.5 分，得分率为 81.67%。

经济性指标中的预算控制和成本节约等方面表现良好，得分率为 100%。但重点人群服务指标、社区服务指标、社会治理专项服务指标等都未达到预期或完成表现不佳。

4. 效益分析

该指标分值为 30 分，评价得分 22.14 分，得分率为 73.80%。

社会治理专项服务成果、服务对象满意度得分率为 100%。但重点人群服务人次及社区服务成果完成效果不理想；项目吸纳、整合社会资金的能力和效果明显不足；项目的可持续性存在不足。

三、主要绩效

（一）发挥统筹协调作用，提升督导专业性

市委政法委充分发挥统筹协调作用，联合市委组织部、市民政局、市司法局、市财政局、市退役军人事务局、市总工会、团市委、市妇联、市残联等单位部门，建立市社会治理公益创投活

动联席会议制度，由联席会议对社会治理公益创投项目相关工作的重要事项进行集体决策。同时，市委政法委作为项目主管单位，为抓实项目的监督管理与考核评估，聘请在社会工作管理方面具有专业技术能力的社会组织作为第三方机构，对社会治理公益创投项目开展定期评估以及提供监督指导服务，充分发挥第三方机构在社会工作管理方面的专业性以及人力资源优势，有效提高了项目管理水平，有助于项目的统筹推进。

（二）提升民生服务水平，营造和谐社会氛围

江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动开展以来，为各类人群提供了差异化、多元化、人性化的服务，帮助人民群众解决了一大批“急、难、愁、盼”的民生问题，充分体现了公益创投的社会效应。截至 2022 年 4 月底，项目为 3446 名重点人群提供关怀、纾困服务累计约 4.9 万次；开展社区服务（站点服务和 430 学堂服务），累计服务约 2.3 万人次；举办社区活动 716 节，累计参加人数约 4.9 万人次。通过社会治理公益创投项目的实施，让广大群众更好地感受到党、政府和社会的关怀，营造了和谐尚善的社会氛围，提升了民生服务的保障水平，使人民群众的获得感、幸福感、安全感更加充实。

（三）实现协同共治，创新社会治理模式

一是创新服务模式，坚持以居民需求为导向，以便民服务为宗旨，推动民生服务由点向面、由“碎片化”向“片区化”转变。

二是发挥社工专业价值，充分发挥社工专业知识和技能优势，全方位介入公共危机事件、信访、司法及社区平安创建等工作，深度融入社会治理，促进多元主体参与基层社会治理。

（四）实现资源整合，普及社会共治理念

一是项目链接人力物力等资源，搭建社会支持网络，为有需要的困难人群提供帮助，例如，为房屋电线老旧的服务对象对接供电局义工队上门铺设电线，为有健康问题的服务对象对接义诊资源教导日常保健知识等等。截至 2022 年 4 月 30 日，9 个项目已链接整合社会资金 69,400 元、物资折算价值 658,930.64 元，人力资源 614 人。项目组织多支义工队共 842 人，累计提供服务时数为 3,127.5 小时。二是社会治理公益创投项目除提供“普惠性”、“专项性”、“公益性”的民生服务外，还普及“助人自助、自助助人”、“社会共治”等理念，引导广大群众和社会各界投入到社会公益活动，充分调动其共同参与社会治理的积极性。

四、存在问题

（一）社会资源的带动效果未达预期，项目可持续性不强

一是项目宣传力度不足、渠道单一、效果不佳，导致社会治理公益创投项目的社会认知、认同度不高，吸纳社会资金难度较大，不利于形成“项目服务社会-社会反哺项目”的良性循环。

二是项目推广宣传渠道窄。据《2021 年度江门市社会治理公益创投项目督导服务采购合同》的约定，乙方（江门市蓬江区社

会工作协会)应在“邑公益”微信平台上发布 20 周 60 篇项目活动通讯稿。但实际上“邑公益”微信平台在签订合同时已经停运，乙方每周仅将通讯稿发给市委政法委，截至 2022 年 4 月 30 日已发送 19 周 57 篇。缺乏类似“邑公益”的权威和认知度较高的信息发布渠道，必然会使社会各界对于项目服务的认知途径受到限制，影响项目的社会认知度和认同度。

三是可持续性效益不明显。截至 2022 年 4 月 30 日，本届种子资金资助的 9 个项目带动社会财力物力资源投入仅为项目种子资金的 12.71%。由此看来，虽已经过一段时间运作，但社会各界对于项目服务的认知度、认同度仍存在较大的不足，体现出项目在基层品牌推广宣传力度存在不足，信息传递不顺畅，社会影响未达预期，项目带动社会资源投入成效并不明显，项目后续运营资金的保障性不足，影响未来公益创投项目的存续性与生命力。

(二) 项目监督管理力度和有效性有待提升

一是联席会议制度的作用和效能未能充分发挥。在实际工作过程中，除聘请第三方机构对项目开展定期评估以及监督指导外，未体现联席会议及项目主管单位本身对项目的整体把控，部门协作、上下联动的工作格局，联席会议制度的作用和效能未能充分发挥。同时，市委政法委作为项目主管单位，仅通过第三方机构提供的每周通讯稿和月度督导报告了解项目情况，对项目实施情况的了解基本上只有一个窗口，对第三方机构的依赖性过强，同

时，亦未对第三方机构督导工作的到位程度、专业性、及时性、有效性实施监督和评估。

二是项目主管单位对项目的监管力度和有效性存在一定程度的不足。项目主管单位尚未建立自上而下的体系化资金和项目管理机制，对实施单位只开展框架性指导，对各项目在实施过程中存在的普遍性问题未能及时有效地予以指导与解决，导致部分项目执行进度较为滞后、资金支出进度较低且未按完成进度支付、项目效果未达预期。比如，未见项目主管单位以有效的管理机制和行动督促项目实施单位按照有关要求落实项目进度和项目内容，对于与计划偏离度高的任务及进度也未能及时予以督办查改；部分进度偏慢的如都斛镇、海晏镇、汶村镇和那吉镇项目，存在实施进度与项目计划及合同要求匹配度不高、资金未按合同条款约定按时支付、项目实施单位大量垫资运营等问题，大概率会带来如拖欠职工工资、拖欠装修款等延伸性的负面影响，不利于项目的长期、健康运作。

（三）项目运营管理能力水平不均衡且有待提高

从实地调研及资料查阅情况来看，项目承接和实施单位均能根据《江门市第八届（2021年）社会治理公益创投活动实施方案》的要求，组建运营队伍，开展硬件改造，实施项目运营。但各项目管理单位运营管理能力水平不均衡，不同程度存在各种问题：如各项目承接和实施单位对社区情况掌握不够全面细致；志愿者

队伍管理相对松散并未实施分层分类管理；上门服务台账记录未按规定操作；对团队和义工培训内容较为零散，培训主题有待于进一步聚焦；项目未按信息公开要求公开服务对象的权益、捐赠、资助情况；档案管理规范性不强，各类基础材料归档不全面、不及时；每月按模板上报的《项目进度报告》存在明显的要素缺失等。

（四）现代社会治理公益服务方面的创新性不足

本项目在现代社会治理方面工作的创新性明显不够，尚未与当地乡村振兴、基层党建等工作紧密结合，形成每个项目应有的鲜明特色。一是项目主管单位委托第三方江门市蓬江区社会工作协会对 2021 年度江门市 9 个社会治理公益创投综合服务项目适时进行评估和监督管理，但相关工作大多偏重于基本任务的完成情况，较多地关注社工工作的规范性和专业性，未对现代社会治理公益服务工作提出创新性的建议。二是项目主管单位和联席会议缺少对现代社会治理公益服务工作的创新性指导意见，各市（区）、镇（街）亦未发挥各方主观能动性，充分结合地方特色，项目实施内容过于公式化。

（五）绩效目标设置的完整性与合理性有所欠缺

绩效目标方面。一是年度绩效目标对项目产出内容的叙述不够完整、明确，其中仅明确了“项目营运服务”部分的实施内容，

对于“项目硬件改造”和“社会治理专项服务”部分内容未作说明；二是年度绩效目标缺乏项目实施的关键效益描述，如带动社会投入资源量、服务人次，社会治理成效等。

绩效指标方面。一是作为以服务目标群体为主要内容的项目，缺少服务对象满意度指标的设置；二是数量指标和质量指标反映的是资金使用和管理的基本要求，未体现项目预期提供的公共服务数量及其达到的标准和水平；三是经济效益指标和社会效益指标缺乏量化的考核标准，可衡量性不足。

五、相关建议

（一）激励更多社会力量参与，促进项目运作的良性循环

一是项目主管单位亟需提升对公益创投项目社会影响力的重视程度，积极研究和创新传播渠道、方式，结合政府网站平台、微信公众平台等以及形式多样、切实有效的线下宣传活动，深入社区和基层，发动党员义工、社会各界热心企业、社会组织及个人，推动更多热心企业群体募捐资金和物资，提升创投项目自我成长的内在能力，促进项目运作的良性循环，进一步激发社会治理公益创投项目的成效。

二是加大对志愿者服务队伍和社区社会组织的培育扶持力度，深化邻里之间“互助帮扶”的理念意识，引导项目从政府购买服务逐渐向自发性的“社区互助”、“邻里帮扶”倾斜，同时发动群体智慧，集思广益拓展创新筹款渠道，募集项目运营资金。

（二）总结项目经验，优化资源配置

建议在下一届社会治理公益创投活动筹备前，对往届各地区公益创投项目的营运状况作充分调研，总结项目运营经验，尤其需要认真分析在带动社会资源投入方面的成效和不足、财政资助结束后的运营能力、群众对项目的满意度和意见等，对项目重新进行评估。在明确项目实施必要性的前提下，研究是否应调整财政资金对项目的支持方式，有以下方式可供参考：一是从一次性投入种子资金、配套资金的方式调整为持续多年的、每次投入量较少的持续性、引导性投入，提高对政府采购服务供应商在自筹资金、带动社会资源投入等方面的要求，并制定一定的激励机制，如筹集社会资金和物资量的达标奖励、服务人次达标奖励等（奖励资金仅限用于项目运营），从而调动项目运营单位的积极性，提升项目的可持续发展能力。二是从每年资助多个地区多个项目调整为集中投入一到两个项目，汇集财力、物力、人力，集中策划、组织、监管，做出亮点、重点、热点，形成典型案例并加以宣传推广，最大程度扩大社会影响力，引导更多的社会资源投入；同时，凭借亮点和巨大影响力，积极尝试引入公益性基金会（尤其是知名度较高、影响力较大、专业化程度高的基金会）的资助及合作管理，从而提高项目的营运服务能力和管理水平，逐步扩大单个项目的辐射范围，逐步把公益服务的“盘子”做大。

（三）提升项目监管力度，促进项目稳健运行

建议项目主管单位建立起自上而下、体系化的项目和资金管理制度，确立更为清晰的项目责任主体，明确、细化各级政府及相关职能部门的监管责任，建立配套资金及带动资金的筹集与管控方法，明晰项目资金的开支范畴、资金的申请与审批规范、资金预算的编制审核与调整执行规范，严格执行合同条款按时、足额支付相关款项，建立绩效管理及监督检查回访制度，制定相关实施过程中的罚则等；在项目实施过程中，从制度、机构、人员、运行的保障上进一步提升和加强各项目承接单位监督管理制度执行的规范性和问题整改闭环的有效性。

（四）持续规范项目运作，提升项目运营能力

一是建议项目主管单位完善项目审批、资金下达、预算管理、进度报送、问题反馈、困难解决的制度流程及机制并加强对项目运营的过程性督导，强化对项目的统筹、引领和方向把控能力。

二是在总结和提炼已取得的宝贵实践经验的基础上，建议项目主管单位进一步梳理，完善第三方督导对项目的有效监管经验，提升第三方督导对项目运作的问题解决能力和项目实施的专业支撑能力，充分发挥其贴近各创投项目运营一线、提供过程性督导的特殊优势作用。

三是项目主管单位及第三方督导需结合各项目的现状和短板，有针对性地制定各项目实施业务及财务制度流程清单，督促其查漏补缺，尽快建章立制，并引导各项目承接单位之间互相学

习与借鉴。结合现场调研所发现的短板，需考虑抓紧建立与完善的相关管理规章制度。

（五）加强品牌培育，凸显社会治理公益服务创新性

一是建议结合江门市市域社会治理现代化试点工作，加快品牌培育，适时举办“公益创投大赛”，以赛代练，将公益创投项目打造成社会力量广泛参与的综合服务平台和社会治理平台，加快培育一批特色鲜明的社会治理创新项目，打造具有江门特色的“枫桥经验”。二是充分把握江门市作为全国第一批市域社会治理现代化试点地市的政策机遇，把公益创投项目作为深化基层治理、夯实底线民生的重要抓手，发挥项目贴近基层一线的优势，与乡村振兴、基层党建、农村基层治理等工作紧密结合，突出共治思维和本色，把公益创投打造成社会力量广泛参与的综合服务平台和社会治理平台，为江门市打造国家市域社会治理现代化标杆城市贡献力量。三是充分总结和提炼往年项目实施的宝贵实践经验，发挥联席会议制度的优势，集思广益，不断研究创新现代社会治理公益服务，并提出指导意见。四是结合项目所在地的实际情况，推动建立高效的各部门间协调协作机制，统筹乡村振兴、基层党建等工作，形成地方特色，提升工作质效。

（六）加强绩效目标管理工作

一是建议加强绩效目标管理的培训工作，系统学习《江门市市级财政预算绩效目标管理办法（试行）》（江财绩〔2020〕10

号)和《江门市市级财政预算绩效目标编制审核指南》(江财绩效函〔2020〕11号)等文件,提升对绩效目标管理的重视程度和工作能力。相关人员在设置绩效目标和绩效指标时,要对照上述文件的要求、参考文件中列举的例子,提高目标和指标的完整性、明确性、可衡量性、合理性以及相应匹配性。

二是加强对绩效目标的审核把关,明确各级部门的管理职责,健全各级层层审核、逐级汇总的绩效目标审核流程,认真履行审核职责。如对于量化的项目产出指标或效益指标,应由主管部门收集各基层单位申报的目标值,审核无误后再汇总申报。

第二部分：

分析报告

广东省江门市财政局为全面检验江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投市级财政资金使用绩效，考核投入种子资金预期绩效目标的实现程度和综合效果，进一步提高财政支出管理水平，根据《江门市财政局关于开展 2021 年度市级财政资金绩效自评工作的通知》（江财绩函〔2022〕1 号）和《江门市财政局关于开展 2021 年度重点绩效评价的通知》（江财绩函〔2022〕2 号）等有关规定，委托广东省综合改革发展研究院组成评价工作组，对 2021 年江门市第八届社会治理公益创投项目市级种子专项资金 585 万元的使用情况实施绩效评价，形成本绩效评价报告。

一、基本情况

（一）资金背景

为贯彻落实党的十九届五中全会和全国、全省及全市市域社会治理现代化工作会议精神，加快推进市域社会治理现代化，江门市以第八届社会治理公益创投活动为抓手，提高保障和改善民生水平，加强和创新社会治理，推进民生服务和社会治理创新相结合，在营造共建共治共享社会治理格局上取得新突破。江门市社会治理公益创投活动联席会议办公室于 2021 年 6 月 23 日召开专题工作会议，会议决定，将市级社会治理公益创投项目种子资金 585 万元划拨到项目所在市（区）财政部门。其中，台山市 3

个项目共 195 万元，开平市 3 个项目共 195 万元，鹤山市 1 个项目共 65 万元，恩平市 2 个项目共 130 万元；各市（区）联席会议按照《关于印发〈江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动实施方案〉的通知》（江政〔2021〕12 号）要求，根据项目合同和实施进度拨付资助资金。对评估不合格项目，经整改后仍不合格的，项目合同终止，并由市社会治理公益创投联席会议办公室按原合同约定比例收回项目补助资金。其中，硬件改造工程验收不合格的，硬件改造经费收回 50%硬件改造经费；项目运营中期评估不合格的，收回 50%运营经费，期末评估不合格的，收回 10%运营经费。

（二）实施概况

1. 资金安排情况。

江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动种子资金总额 585 万元，共设置 9 个社会治理公益创投综合服务项目（每个项目种子资金 65 万元），其中台山市 3 个，开平市 3 个，鹤山市 1 个，恩平市 2 个，具体项目安排详见表 2-1。

表 2-1 江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动项目表

序号	项目所在地	项目名称	资金安排（万元）
1	台山市	台山市都斛镇社会治理公益创投综合服务项目	65
2		台山市海宴镇社会治理公益创投综合服务项目	65
3		台山市汶村镇社会治理公益创投综合服务项目	65
4	开平市	开平市百合镇社会治理公益创投综合服务项目	65

序号	项目所在地	项目名称	资金安排（万元）
5		开平市赤水镇社会治理公益创投综合服务项目	65
6		开平市马冈镇社会治理公益创投综合服务项目	65
7	鹤山市	鹤山市桃源镇社会治理公益创投综合服务项目	65
8	恩平市	恩平市大田镇社会治理公益创投综合服务项目	65
9		恩平市那吉镇社会治理公益创投综合服务项目	65
合 计			585

资料来源：《江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动指引》。

2. 资金使用情况及项目实施概况。

2021 年度江门市公益创投市级种子专项资金使用情况见表 2-2:

表 2-2 资金支出情况表

单位：万元

序号	项目名称	下达金额	支出金额	支出率
1	台山市都斛镇社会治理公益创投综合服务项目	65	19.5	30.00%
2	台山市海宴镇社会治理公益创投综合服务项目	65	19.5	30.00%
3	台山市汶村镇社会治理公益创投综合服务项目	65	10	15.38%
4	开平市百合镇社会治理公益创投综合服务项目	65	65	100.00%
5	开平市赤水镇社会治理公益创投综合服务项目	65	65	100.00%
6	开平市马冈镇社会治理公益创投综合服务项目	65	65	100.00%
7	鹤山市桃源镇社会治理公益创投综合服务项目	65	65	100.00%
8	恩平市大田镇社会治理公益创投综合服务项目	65	65	100.00%
9	恩平市那吉镇社会治理公益创投综合服务项目	65	27.5	42.31%
合 计		585	401.5	68.63%

资料来源：江门市第八届（2021 年）9 个社会治理公益创投综合服务项目经费使用情况表。

本资金设置的项目任务完成情况具体如下：9 个项目均已完成队伍组建；8 个项目完成硬件改造，1 个项目部分场所仍在改

造中；9 个项目上门服务均已实施开展，大部分项目上门服务完成率略低于预期；9 个项目个案服务均已实施开展，但大部分项目个案服务未达到预期。具体如下表 2-3:

表 2-3 项目任务完成情况表

序号	项目名称	队伍组建	硬件改造	上门服务	个案服务
1	台山市都斛镇社会治理公益创投综合服务项目	目前 5 名核心团队人员和 9 名一线服务人员(4 名一线社工和 5 名一线服务人员)和行政助理在 2 月中期前全部上岗。	目前已完成项目硬件改造,已入驻办公室办公。	针对 15 类特殊人群进行建档。共建档 368 人(退出 4 人),共提供服务 2947 人次。	共计划开展个案 38 个,已开展个案 10 个。
2	台山市海宴镇社会治理公益创投综合服务项目	2021 年 11 月 18 日正式启动。目前 5 名核心团队人员和 9 名一线服务人员(4 名一线社工和 5 名一线服务人员)和行政助理在 1 月中期前全部上岗。	目前已完成项目硬件改造,已入驻办公室办公。	共建档 360 人(期间退出 44 人)共提供服务 3838 人次。	共计划开展个案 38 个,目前项目开展个案 9 个。
3	台山市汶村镇社会治理公益创投综合服务项目	共配置 15 名专职工作人员,其中包括项目主任 1 名,项目助理 1 名,项目社工 4 名,一线服务人员(含社工助理)9 名。	目前已完成项目硬件改造,已入驻办公室办公。	为重点人群 353 人(预期 350 人)建立一人一档的服务档案,提供了 3264 人次的上门服务。	计划开展个案 38 个,实际开展了 19 个个案服务。
4	开平市百合镇社会治理公益创投综合服务项目	已配备专职人员 16 名,其中项目主任 1 名,项目社工 4 名,项目助理 2 名,一线服务人员 9 名。	目前已完成项目硬件改造,已入驻办公室办公。	计划服务 350 人,7000 人次,实际 377 人次,提供上门服务 7638 人次。	计划开展个案 38 个,实际开展了 38 个个案服务。
5	开平市赤水镇社会治理公益创投综合服务项目	项目工作人员合计 14 人。其中配备 4 名持证社工。	目前已完成项目硬件改造,已入驻办公室办公。	计划服务 350 人,提供上门 7050 人次(每人每月不少于 1 次),实际完成服务 350 人,5542 人次。	计划个案服务 28 个,168 人次;实际完成个案服务 27 个,131 人次。
6	开平市马冈镇社会治理公益创投综合服务项目	项目工作人员合计 14 人。其中配备 6 名持证社工。	目前已完成项目硬件改造,已入驻办公	为 350 名特殊困难群体,提供居家照料、健康管理、资源链接、关怀慰问等多项民生	开展个案帮扶服务 38 个,服务 231 人。

序号	项目名称	队伍组建	硬件改造	上门服务	个案服务
			室办公。	服务，合计服务 6504 人次。	
7	鹤山市桃源镇社会治理公益创投综合服务项目	项目配备工作人员共 15 名，其中项目核心成员 5 名，社工助理 6 名，一线服务人员 4 名。	目前已完成项目硬件改造，已入驻办公室办公。	计划上门服务 350 人，7000 人次（每人每月不少于 1 次）；实际上门服务 365 人，7144 人次（每人每月不少于 1 次）。	计划开展个案服务 38 个，228 人；实际个案服务：36 个，204 人。
8	恩平市大田镇社会治理公益创投综合服务项目	项目配备工作人员共 24 名，其中项目核心成员 9 名，一线服务人员 15 名。	由于部分服务场所仍在建设中，尚未完全完成硬件建设。	计划上门服务 350 人，7000 人次（每人每月不少于 1 次）；实际上门服务 352 人，5724 人次（每人每月不少于 1 次）。	计划开展个案服务 38 个，实际个案服务 28 个。
9	恩平市那吉镇社会治理公益创投综合服务项目	项目配备工作人员共 24 名，其中项目核心成员 5 名，一线服务人员 10 名。	目前已完成项目硬件改造，已入驻办公室办公。	计划上门服务 350 人，7000 人次（每人每月不少于 1 次）；实际上门服务 370 人，5643 人次（每人每月不少于 1 次）。	计划开展个案服务 38 个，实际个案服务 34 个。

资料来源：根据江门市第八届（2021 年）9 个社会治理公益创投综合服务项目提交材料。

（三）绩效目标

绩效总目标：按照十九大报告中关于“打造共建共治共享的社会治理格局”的要求，结合江门实际，以“保民生，促和谐”为主题，通过推进公益创投活动的实施，打造公益创投项目在镇（街）民生服务和基层社会治理中的政策统筹、资源整合和政社互动三位一体的平台作用，完善党委领导、政府负责、社会协同、公众参与、法治保障的社会治理体制，加强社区治理体系建设，推动社会治理重心向基层下移，并通过发挥社会组织作用，实现

政府治理和社会调节、居民自治良性互动，形成有效的社会治理、良好的社会秩序，使人民获得感、幸福感、安全感更加充实、更有保障、更可持续，营造和谐幸福侨乡。

2021 年度绩效目标：本次创投项目以镇（街）为区域，整合党群服务中心、退役军人服务站、职工服务站、青年之家、妇女儿童之家、社区康园中心、学雷锋志愿服务站及居家养老服务设施等平台资源，设立镇（街）项目服务中心和村（社区）服务站点，服务覆盖镇（街）辖下的村（社区），委托专业社会组织运营管理，主要开展：一是项目硬件改造。二是项目运营服务。1. 重点人群服务（包括：上门服务、个案服务、小组活动）；2. 社区服务（包括：恒常服务、站点服务、430 学堂服务、社区活动、联动服务、平安建设、建设志愿者服务队伍、培育群众组织等）。三是社会治理专项服务。

二、绩效指标分析

评价工作组根据《江门市财政局关于开展 2021 年度市级财政资金绩效自评工作的通知》（江财绩函〔2022〕1 号）和《江门市财政局关于开展 2021 年度重点绩效评价的通知》（江财绩函〔2022〕2 号）等有关规定中关于共性评价指标、个性指标设置的要求，制定了本项目的评价指标体系，评定 2021 年江门市公益创投专项资金使用的绩效得分为 **74.74 分**。从各个指标的评价得分情况来看，资金使用效率性、带动社会资金投入、重点人

群服务人次及质量、社区服务和社区服务成果得分情况不理想，有待进一步提高。

（一）投入

该指标主要考核项目投入过程的规范性等方，从项目立项、绩效目标、资金落实等 3 个方面，考核论证决策规范性、绩效目标合理性、绩效指标明确性、资金到位率、资金到位及时率、资金分配情况等 6 个三级指标，指标分值 16 分，评价得分 13.5 分，得分率为 84.38%。

1. 论证决策规范性。

根据《关于印发〈江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动实施方案〉的通知》（江政〔2021〕12 号）（2021 年 2 月 20 日）和《江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动指引》等文件精神要求，2021 年 6 月 23 日江门市社会治理公益创投活动联席会议办公室印发《江门市社会治理公益创投活动联席会议办公室召开专题工作会议》会议纪要，安排江门市第八届（2021 年）市级社会治理公益创投项目种子资金 585 万元，并将市级社会治理公益创投项目种子资金 585 万元划拨到项目所在市（区）财政部门，共设置 9 个社会治理公益创投综合服务项目（每个项目种子资金 65 万元），其中台山市 3 个，开平市 3 个，鹤山市 1 个，恩平市 2 个。该会议纪要明确了资金的分配情况。

项目设立过程规范，论证充分，该指标拟不扣分，得 5 分。

2. 绩效目标合理性。

2021 年江门市社会治理公益创投项目市级专项资金绩效目标设置层级较完整，包含当年度绩效目标及实施周期总目标。其当年度绩效目标为“本次创投项目以镇（街）为区域，整合党群服务中心、退役军人服务站、职工服务站、青年之家、妇女儿童之家、社区康园中心、学雷锋志愿服务站及居家养老服务设施等平台资源，设立镇（街）项目服务中心和村（社区）服务站点，服务覆盖镇（街）辖下的村（社区），委托专业社会组织运营管理，主要开展：一是项目硬件改造。二是项目运营服务。1. 重点人群服务（包括：上门服务、个案服务、小组活动）；2. 社区服务（包括：恒常服务、站点服务、430 学堂服务、社区活动、联动服务、平安建设、建设志愿者服务队伍、培育群众组织等）。三是社会治理专项服务”。实施周期总目标为“按照十九大报告中关于“打造共建共治共享的社会治理格局”的要求，结合江门实际，以“保民生，促和谐”为主题，通过推进公益创投活动的实施，打造公益创投项目在镇（街）民生服务和基层社会治理中的政策统筹、资源整合和政社互动三位一体的平台作用，完善党委领导、政府负责、社会协同、公众参与、法治保障的社会治理体制，加强社区治理体系建设，推动社会治理重心向基层下移，并通过发挥社会组织作用，实现政府治理和社会调节、居民自治良性互动，形成有效的社会治理、良好的社会秩序，使人民获得

感、幸福感、安全感更加充实、更有保障、更可持续，营造和谐幸福侨乡”。

存在的主要问题：当年度绩效目标仅对项目实施内容进行了叙述，且叙述的内容不够完整、明确，未明确需达到的具体目标。

该指标酌情扣 0.5 分，得 3.5 分。

3. 绩效指标的明确性。

2021 年江门市社会治理公益创投项目市级种子专项资金的绩效指标详见表 2-5：

表 2-5 2021 年江门市社会治理公益创投市级种子专项资金绩效指标表

一级指标	二级指标	三级指标	三级指标目标值（当年度）
产出指标	数量指标	公益创投市级种子专项资金	65*9=585
	质量指标	根据项目合同和实施进度，分期拨付资助资金	1. 合同签订及项目人员全部到位后，拨付资助资金总额的 50%。 2. 期中评估验收合格后拨付 40%，期末评估验收合格后拨付余下的 10%。 3. 期中、期末评估不合格的，延迟拨付，待整改合格后再行拨付；严重脱离项目目标的，解除合同并酌情追回资金。
效益指标	经济效益指标	带动项目所在镇(街)经济发展	通过社区活动、志愿服务等平台助力居民参与社区建设，对于推进项目持续发展以及社区经济、文化发展具有重要的作用。
	社会效益指标	整合社会资源，推进社会和谐发展	项目具有较强的资源整合意识，通过整合辖区内部资源、引进外部资源，促进社区资源参与社区服务，倡导居民和谐互惠行为的发生，提升项目和社区的知名度。
	可持续影响指标	项目可持续发展	项目在保持项目基础服务的同时，致力于培育当地的社会组织，整合社会资源，不断深化服务，总结模式，为项目的可持续性提供专业保障。

资料来源：《江门市市级财政安排资金绩效目标表（公益创投市级种子专项资金）》。

存在的主要问题：一是作为以服务目标群体为主要内容的项

目，缺少服务对象满意度指标的設置；二是数量指标和质量指标反映的是资金使用和管理的基本要求，未体现项目预期提供的公共服务数量及其达到的标准和水平；三是经济效益指标和社会效益指标缺乏量化的考核内容，可衡量性不足。

綜上，该指标扣 1.5 分，得 2.5 分。

4. 资金到位率。

2021 年度江门市市级公益创投种子资金应到位金额 585 万元，实际到位金额 585 万元，到位率 100%。

根据评分标准，该指标拟不扣分，得 1 分。

5. 资金到位及时率。

2021 年 7 月 12 日，中共江门市委政法委员会向江门市财政局递交《关于下达第八届社会治理公益创投项目种子资金的函》，并一同递交《2021 年公益创投种子资金分配方案》和《江门市社会治理公益创投活动专题工作会议纪要》，其中明确了 2021 年度公益创投项目种子资金的分配安排。2021 年 7 月 20 日，江门市财政局印发《关于下达第八届社会治理公益创投项目种子资金的通知》（江财行〔2021〕37 号），根据《2021 年公益创投种子资金分配方案》把 2021 年度公益创投项目种子资金下达到项目相关市（区）。

存在的主要问题：项目主管单位对资金的分配安排工作较为滞后，导致资金在 7 月份才下达到项目所在市（区）。

本项目资金到位不够及时，该指标扣 0.5 分，得 0.5 分。

6. 资金分配情况。

本项目资金的分配主要是根据《关于印发〈江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动实施方案〉的通知》（江政〔2021〕12 号）的安排，由江门市社会治理公益创投活动联席会议讨论决定，并按照讨论的结果进行资金下达。具体情况详见表 2-6：

表 2-6 资金分配情况表

序号	项目地点	资金金额 (万元)	项目名称
1	台山市都斛镇	65	台山市都斛镇社会治理公益创投综合服务项目
2	台山市海宴镇	65	台山市海宴镇社会治理公益创投综合服务项目
3	台山市汶村镇	65	台山市汶村镇社会治理公益创投综合服务项目
4	开平市百合镇	65	开平市百合镇社会治理公益创投综合服务项目
5	开平市赤水镇	65	开平市赤水镇社会治理公益创投综合服务项目
6	开平市马冈镇	65	开平市马冈镇社会治理公益创投综合服务项目
7	鹤山市桃源镇	65	鹤山市桃源镇社会治理公益创投综合服务项目
8	恩平市大田镇	65	恩平市大田镇社会治理公益创投综合服务项目
9	恩平市那吉镇	65	恩平市那吉镇社会治理公益创投综合服务项目
合 计		585	

资料来源：《关于印发〈江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动实施方案〉的通知》（江政〔2021〕12 号）、《关于下达第八届社会治理公益创投项目种子资金的通知》（江财行〔2021〕37 号）。

总体来看，项目资金分配基本合理，该指标拟不扣分，得 1

分。

（二）过程

该指标主要从资金管理和组织管理两个方面，考核项目实施过程的规范性，具体包括资金使用效率性、资金使用规范性、管理制度健全性、制度执行有效性、组织执行有效性、监督管理有效性等6个三级指标，指标分值24分，评价得分15.6分，得分率为65%。

7. 资金使用效率性。

本指标考核项目实际支出规模是否与项目预算资金相符，以预算支出完成率为主要衡量标准。2021年度江门市公益创投市级种子专项资金支出情况见表2-7：

表2-7 资金支出情况表

序号	项目名称	预算金额 (万元)	支出金额 (万元)	支出率
1	台山市都斛镇社会治理公益创投综合服务项目	65	19.5	30.00%
2	台山市海宴镇社会治理公益创投综合服务项目	65	19.5	30.00%
3	台山市汶村镇社会治理公益创投综合服务项目	65	10	15.38%
4	开平市百合镇社会治理公益创投综合服务项目	65	65	100.00%
5	开平市赤水镇社会治理公益创投综合服务项目	65	65	100.00%
6	开平市马冈镇社会治理公益创投综合服务项目	65	65	100.00%
7	鹤山市桃源镇社会治理公益创投综合服务项目	65	65	100.00%
8	恩平市大田镇社会治理公益创投综合服务项目	65	65	100.00%

序号	项目名称	预算金额 (万元)	支出金额 (万元)	支出率
9	恩平市那吉镇社会治理公益创投综合服务项目	65	27.5	42.31%
合 计		585	401.5	68.63%

资料来源：根据江门市第八届（2021年）9个社会治理公益创投综合服务项目经费使用情况表。

从上表可以看出，2021年度江门市公益创投市级种子专项资金支出率为68.63%。

按照评分标准，该指标扣5分，得0分。

8. 资金使用规范性。

本指标考核项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。具体包括预算执行规范性、事项支出的合规性、会计核算的规范性等三个方面。

（1）预算执行的规范性。现场评价中，各项目承接单位基本能够按照市财政局关于资金下达文件的要求，开展相关工作，未发生预算调整。

存在的主要问题：未按合同条款约定向项目承担单位支付相关款项。如台山市都斛镇社会治理公益创投综合服务项目，合同约定硬件改造经费第一期款15万元应在合同签订20个工作日内支付，项目运营经费第一期款50万元应在在合同签订且核心人员到岗后20个工作日内支付，而该合同签订日期为2021年12月15日，5名核心团队人员和9名一线服务人员于2022年2月中旬前已全部到岗，但直至2022年5月6日项目承担单位才收到第一期资金19.5

万元，时间和金额均与合同条款约定不符。又如恩平市那吉镇社会治理公益创投综合服务项目，在 2021 年 8 月已完成硬件改造，合同约定的款项支付条件与其他地区项目合同一致，但直至 2022 年 3 月才收到项目合同第一期款 27.5 万元。其他各镇项目也普遍存在同类情况。

鉴于以上情况，按照评分标准，该指标扣 0.5 分，得 0.5 分。

（2）支出合规性。根据项目承接和实施单位所提交的评价材料以及现场调研，本项目使用资金基本符合财政部门关于资金使用范围和本创投活动实施方案的相关规定。各项目资金均用于硬件改造、人力资源支出、项目服务有关支出、培训支出、日常行政支出、其他支出等。支出项目统一、清晰，暂未发现超范围、超支出标准，虚列支出，截留、挤占、挪用资金的，以及其他不符合制度规定支出。

按照评分标准，该指标拟不扣分，得 2 分。

（3）会计核算的规范性。根据现场评价的结果，项目单位能够按照资金下达文件和有关财务管理的要求，开展会计核算，其规范性较好。该指标拟不扣分，得 1 分。

综上，资金使用规范性指标共扣 0.5 分，得 3.5 分。

9. 管理制度健全性。

本指标评价项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情

况。

按照《江门市第八届（2021年）社会治理公益创投活动实施方案》，项目承接和实施单位应执行《民间非营利组织会计制度》。同时，各项目承接和实施单位结合实际情况，建立了财务管理和业务管理制度。如台山市汶村镇项目结合实际情况，制定了各项管理制度包括：《员工上班考勤制度》《社工守则》《工作人员言行仪表工作守则》《固定资产管理制度》《宣传管理制度》《场地使用及管理制度》《安全与卫生管理制度》、《财务管理制度》及《突发紧急事件处理规范》等，并制定相应的执行记录表；同时制定了各项服务管理制度包括：《专业服务流程机构规范》《服务的监测与管理》《意见收集与投诉处理》《项目员工的绩效考核机制》《项目服务评估与监测制度》等，保障各项服务朝既定目标顺利开展。又如，开平市赤水镇社会治理公益创投综合服务项目单位不断完善项目运作有关管理制度，在实践过程中主动检视制度的实用性及科学性，以促使制度成为项目运作更顺畅的保障和基础。所建立的制度主要包括项目人力资源管理、日常行政管理、项目质量管理、进度管理、财务管理、人员变动六大方面。

存在的问题：项目主管单位未建立体系化的资金管理制度规章，对项目承接单位的资金使用缺乏系统性的规范。如：缺乏更为清晰的项目资金的责任主体及直接责任人的界定（如各级政府及相关职能部门应承担项目哪一部分、哪一阶段的监督管理责

任)、配套资金及带动资金的筹集与管控、项目资金的开支范畴、资金的申请与审批规范、资金预算的编制审核与调整执行规范、绩效管理及监督检查制度、罚则等。本项目资金管理制度的健全性存在不足。

按照评分标准，该指标扣 1 分，得 2 分。

10. 制度执行有效性。

本指标考核项目主管单位是否对项目制定完善的实施方案，是否对各资金使用单位提出资金使用规范。

本项目项目主管单位为江门市政法委员会，在其制定并印发的《江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动实施方案》之中，明确了资金“应确保全部用于项目运作和持续发展”、“所有资助资金统一按《民间非营利组织会计制度》和财政部门要求建账核算，接受公益创投活动联席会议办公室和各级财政、审计部门的监督，并接受财政绩效评价”；另外，明确“项目资助资金分期拨付，项目承接机构根据项目合同和实施进度，可以申请拨付资助资金。合同签订及项目人员全部到位后，拨付资助资金总额的 50%。期中评估验收合格后拨付 40%，期末评估验收合格后拨付余下的 10%。期中、期末评估不合格的，延迟拨付，待整改合格后再行拨付；严重脱离项目目标的，解除合同并酌情追回资金”。以上明文要求，基本能体现部门对资金投向及开支范畴、建账核算、监督评价、申请拨付及追回等的管理，对项目接单

位的资金使用具备框架性的指导意义。

根据评分标准，该指标拟不扣分，得 3 分。

11. 组织执行有效性。

本指标评价项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核各项管理制度的执行情况，具体包括以下五项：

一是规章遵循情况。经查阅各项目承接单位提供的相关资料以及现场调研，各项目承接单位均在遵守相关法律法规的前提下，遵从《江门市第八届(2021 年)社会治理公益创投活动实施方案》所要求的业务管理规定，部分项目单位还建立健全内部各项管理制度，以促进项目的规范化运作。此单项指标拟不扣分，得 1 分。

二是项目调整手续完备情况。经核查，桃源镇项目由于“双减”政策的实施，从 2021 年 9 月 1 日始，小学实施学生课后托管，经与市委政法委和镇政府沟通，项目不开展 430 服务，但并未见正式的调整报批手续。因此，此单项指标酌情扣 0.2 分，得 0.8 分。

三是相关资料归档情况。经核查，各项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料基本齐全并及时归档的。但在查阅相关资料及在桃源镇和百合镇的现场调研中发现：台账资料每项活动图片未能相应标注主题、日期；平安通汇总资料表台账明细程度不足，服务对象未注明年龄及身体健康状况，基础病等必要信息疏漏等；被访员资料、服务对象等签名不全，如个案项目辅导对象只打模

糊指模未签名；员工辞职档案资料存在多余的印章痕迹等问题。项目实施过程的相关档案资料信息的完整性存在不足。此项指标酌情扣 0.2 分，得 0.8 分。

四是项目运营要素到位情况。经查阅相关资料及现场测评，本项目实施的人员条件、场地设备已基本落实到位。但据《2021 年度江门市社会治理公益创投项目督导服务采购合同》的约定，乙方（江门市蓬江区社会工作协会）应在合同服务期内，在“邑公益”微信平台上发布 20 周 60 篇项目活动通讯稿。但实际上“邑公益”微信平台在签订合同时已经停运，乙方每周仅将通讯稿发给市委政法委，到目前为止已发送 19 周 57 篇。缺乏类似“邑公益”的权威和认知度较高的信息发布渠道，必然会影响社会各界对于项目服务的认知度和认同度，体现出本项目在基层的宣传力度存在不足，信息传递未达到预期。此项指标扣 0.5 分，得 0.5 分。

五是采购执行情况。各项目均按规定采用竞争性磋商的方式执行了政府采购，采购完成后按时限要求发布中标通知书，并签订合同，有关程序完整、合规。此项指标拟不扣分，得 1 分。

根据评分标准，本项指标五项内容共扣 0.9 分，得 4.1 分。

12. 监督管理有效性。

此指标评价项目实施是否按当年度工作要求开展监督管理工作，考评资金使用单位或基层项目主管单位是否建立有效管理

机制，且执行情况良好，以及各级业务主管部门是否按规定对项目建设或方案开展有效的检查、监控、督促整改。

市委政法委作为项目主管单位，其在项目中的职责为：统筹协调公益创投活动，制定项目实施方案并按方案内容组织实施，督促有关单位部门落实工作分工和要求，监管资金的使用及项目的实施，对项目开展督促、监测、指导和评估等工作。

在项目实施过程中，监督管理工作主要体现在以下两方面：一是项目主管单位委托第三方专业机构对项目运营、财务管理、宣传培训等工作进行检查和辅导，确保项目顺利实施；定期形成督导报告报送项目实施进展、资金使用等情况，开展项目期中评估和期末评估工作，对项目成效及存在问题进行总结分析，并提出建议、督促改进。二是经查阅项目单位提交的资料以及现场评价，总体而言，各项目均遵循《江门市第八届（2021年）社会治理公益创投活动实施方案》及项目合同条款的要求开展项目运作，部分项目承接和实施单位重视建章立制，并建立必要的财务管理和业务管理制度以规范项目的运行。

存在问题：一是台山都斛镇项目、台山市海宴镇项目、开平市马冈镇项目、恩平市大田镇项目、恩平那吉镇项目未在项目进度报告、项目总结报告等资料中提供关于建立财务及业务制度的内容，反映出项目承接和实施单位对此项工作的重视程度不足，并且无有关证据表明该单位财务与业务制度的健全性。二是都斛

镇、海晏镇、汶村镇和那吉镇等项目实施进度与项目计划及合同要求匹配度不高，根据从实地调研及资料查阅情况，未见项目主管单位建立有效的机制以敦促项目承接和实施单位按照有关要求落实项目进度和项目内容，对于与计划偏离度高的项目也未能及时予以督办，对项目的过程性监管不足。

根据评分标准，本项指标扣 1 分，得 3 分。

（三）产出

该指标主要从预算控制、成本节约、硬件改造、重点人群服务、社区服务、社会治理专项服务等方面，考核项目产出。该指标分值为 30 分，评价得分 24.5 分，得分率为 81.67%。

13. 预算控制。

2021 年江门市公益创投种子专项资金 585 万元，在项目执行过程中，各社会治理公益创投综合服务项目均能够做到按预算下达的资金额度安排相应的工作，遵循了“无预算不开支”的原则；项目预算执行进度与事项完成进度基本匹配，且未出现执行进度开支超预算的情况，该指标拟不扣分。

14. 成本节约。

本项目在硬件改造和项目运营以及执行的过程中，设备采购、工程建设均严格执行了采购程序和工程建设应履行的程序，各项活动经费均按照相应的标准执行，成本控制情况良好。该指标拟不扣分。

15. 硬件改造。

该指标反映项目年度硬件改造工程的完成情况。对照 2021 年江门市第八届社会治理公益创投活动项目的硬件改造工程实施内容，7 个项目已全部完成硬件改造并入驻办公；1 个项目部分场所仍在改造中；1 个项目场地装修已全部完成，缺部分站点的设施设备购置和上墙资料（详见表 2-8）。按照评分标准，该指标扣 0.5 分，得 3.5 分。

表 2-8 硬件改造完成情况表

序号	项目名称	硬件改造内容	完成情况
1	台山市都斛镇社会治理公益创投综合服务项目	项目中心及西墩、南村、园美、莘村、丰江等 5 个站点改造，包括场地装修、设备和办公用品购置等内容。	已完成项目硬件改造，已入驻办公
2	台山市海宴镇社会治理公益创投综合服务项目	项目中心及永和、五丰、南丰、廓峰、丹堂等 5 个站点改造，包括场地装修、设备和办公用品购置等内容。	已完成项目硬件改造，已入驻办公
3	台山市汶村镇社会治理公益创投综合服务项目	项目中心及凤村、小担、西联、横山、五乡等 5 个站点改造，包括场地装修、设备和办公用品购置等内容。	已完成项目硬件改造，已入驻办公
4	开平市百合镇社会治理公益创投综合服务项目	项目中心及上洞、茅冈、齐塘、儒北、儒东等 5 个站点改造，包括场地装修、设备和办公用品购置等内容。	已完成项目硬件改造，已入驻办公
5	开平市赤水镇社会治理公益创投综合服务项目	项目中心及三合、东居、高龙、瓦片坑、沙洲等 5 个站点改造，包括场地装修、设备和办公用品购置等内容。	已完成项目硬件改造，已入驻办公

序号	项目名称	硬件改造内容	完成情况
6	开平市马冈镇社会治理公益创投综合服务项目	项目中心及虎山、大布、大厂、长间、荣塘等 5 个站点改造，包括场地装修、设备和办公用品购置等内容。	已完成项目硬件改造，已入驻办公
7	鹤山市桃源镇社会治理公益创投综合服务项目	项目中心及三富、蟠龙、旺龙、龙溪、甘棠等 5 个站点改造，包括场地装修、设备和办公用品购置等内容。	已完成项目硬件改造，已入驻办公
8	恩平市大田镇社会治理公益创投综合服务项目	项目中心及大田圩、朗底圩、石山、朗西等 4 个站点改造，包括场地装修、设备和办公用品购置等内容。	部分服务场所仍在建设中，尚未完全完成硬件建设
9	恩平市那吉镇社会治理公益创投综合服务项目	项目中心及潭角、那西、大莲、黄角等 4 个站点改造，包括场地装修、设备和办公用品购置等内容。	场地装修已全部完成，缺部分站点的设施设备购置和上墙资料

资料来源：江门市第八届（2021 年）9 个社会治理公益创投综合服务项目的进度报告。

16. 重点人群服务。

该指标反映项目重点人群服务方面的完成情况。根据《江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动指引》的要求，评价 2021 年江门市 9 个社会治理公益创投综合服务项目上门服务、个案服务、小组（团体）活动的开展次（节）数、频次和服务时间的实施情况。

重点人群服务方面各项工作均已实施开展，但大部分工作完成情况均低于预期。具体情况见下表 2-9：

表 2-9 重点人群服务完成情况表

项目名称	上门服务	个案服务	小组（团体）活动
服务标准	重点人群服务对象为 350-400 名之间；每次上门服务时间不少于 30 分钟；全年上门服务累计不少于 4000 小时；指标总量不少于 7000 人次	每个项目个案辅导服务不少于 38 个； 每个个案服务的次数不少于 6 次； 每次服务不少于 45 分钟。	每个项目每年开展的小组/团体活动不少于 6 个； 每个小组不少于 6 节； 每节不少于 40 分钟； 小组人数不少于 6 人。
台山都斛	上门服务 368 人，2947 人次	个案服务 10 个，共 80 次。	小组服务 1 个，2 节
台山海宴	上门服务 360 人，3838 人次	个案服务 9 个，共 48 次。	小组服务 1 个，3 节
台山汶村	上门服务 353 人，3264 人次	个案服务 5 个，共 14 次。	小组服务 3 个，18 节
开平百合	上门服务 367 人，7638 人次	个案服务 28 个，共 210 次	小组服务 3 个，6 节
开平赤水	上门服务 350 人，5542 人次	个案服务 27 个，共 131 次	小组服务 4 个，21 节
开平马冈	上门服务 350 人，6504 人次	个案服务 34 个，共 201 次	小组服务 6 个，36 节
鹤山桃源	上门服务 365 人，7144 人次	个案服务 36 个，共 188 次	小组服务 6 个，30 节
恩平大田	上门服务 352 人，5724 人次	个案服务 28 个，共 142 次	小组服务 3 个，18 节
恩平那吉	上门服务 370 人，5643 人次	个案服务 34 个，共 128 次	小组服务 3 个，18 节

资料来源：《关于印发〈江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动实施方案〉的通知》（江政〔2021〕12 号）、《江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动指引》和根据江门市第八届（2021 年）9 个社会治理公益创投综合服务项目提交材料。

根据实际完成情况，酌情扣 2 分，得 4 分。

17. 社区服务。

本指标反映项目年度运营服务的完成情况，考评恒常服务、社区活动、联动服务、平安建设、志愿者服务队伍建设和群众组织培育的开展次（节）数、频次和服务时间是否符合《江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动指引》的要求。

（1）恒常服务和社区活动（含联动服务类和平安建设类）

一是恒常服务。在站点服务方面，各项目均按照要求，每个站点设置至少一个站点服务。经核查，9个项目均已达标，完成率100%；在430学堂服务方面，台山市海宴镇、开平市赤水镇、恩平市大田镇、恩平市那吉镇等4个项目课后托管学员人数已达标，开平市百合镇、开平市赤水镇、鹤山市桃源镇、恩平市那吉镇等4个项目暑期教育活动举办节数达标，其余项目均未达标。

二是社区活动（含联动服务类和平安建设类）。开平市百合镇、鹤山市桃源镇、恩平市大田镇等3个项目已经达标；开平市赤水镇、开平市马冈镇、恩平那吉镇等三个项目完成进度达85%以上，台山市都斛镇、海宴镇、汶村镇等三个项目完成进度低于45%。

具体完成情况见下表2-10：

表 2-10 恒常服务和社区活动完成情况表

项目名称	站点服务	430 学堂	社区活动
服务标准	每个项目每个站点设置不少于1个站点服务。	430 学堂服务课后托管至少开设1个服务点，学员不少于15人，暑期教育活动不少于10节，每节不少于半天。	每个项目每年开展主题明确的社区活动不少于100节。每个站点每月至少开展1节社区活动，每节活动时间不少于60分钟。参加人数不少于30人的活动要占指标总量70%以上，15-30人的不超过30%。社区活动必须设定联动服务类与平安建设类，且各不少于15节。
台山都斛	6个站点设置1个站点服务。	430 学堂课后托管学员10人，服务201人次；暑期教育活动完成0节。	开展39节，服务3698人次。

项目名称	站点服务	430 学堂	社区活动
台山海宴	6 个站点各设置 1 个站点服务；服务 3122 人次。	430 学堂课后托管学员 105 人，服务 105 人次；暑期教育活动完成 0 节。	开展 44 节，服务 3856 人次。
台山汶村	6 个站点各设置 1 个站点服务；服务 251 人次。	430 学堂课后托管学员 0 人；暑期教育活动完成 0 节。	开展 42 节，服务 2195 人次。
开平百合	6 个站点各设置 1 个站点服务；服务 1078 人次。	430 学堂课后托管学员 0 人；暑期教育活动完成 24 节，服务 980 人次。	开展 109 节，服务 6057 人次。
开平赤水	6 个站点各设置 1 个站点服务；服务 713 人次。	430 学堂课后托管学员 15 人，服务 352 人次；暑期教育活动完成 10 节，服务 100 人次。	开展 86 节，服务 15970 人次。
开平马冈	6 个站点各设置 1 个站点服务；服务 972 人次。	430 学堂课后托管学员 0 人，暑期教育活动完成 0 节。	开展 93 节，服务 4408 人次。
鹤山桃源	6 个站点各设置 1 个站点服务；服务 7071 人次。	430 学堂课后托管学员 0 人；暑期教育活动完成 10 节，服务 172 人次。	开展 105 节，服务 3196 人次。
恩平大田	6 个站点各设置 1 个站点服务；服务 1453 人次。	430 学堂课后托管学员 30 人，服务 724 人次；暑期教育活动完成 0 节。	开展 106 节，服务 6142 人次。
恩平那吉	5 个站点各设置 1 个站点服务；服务 2580 人次。	430 学堂课后托管服务 23 人，服务 115 人次；暑期教育活动完成 10 节，服务 244 人次。	开展 92 节，服务 3867 人次。

资料来源：《关于印发〈江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动实施方案〉的通知》（江政〔2021〕12 号）、《江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动指引》和江门市第八届（2021 年）9 个社会治理公益创投综合服务项目的每月进度报告。

（2）志愿者服务队伍建设和群众组织培育

根据《江门市第八届社会治理公益创投活动指引》，志愿者服务队伍建设方面的频次和时间要求为每年针对志愿者开展培训不少于 12 节，每节不少于 60 分钟；群众组织培育无量化指标要求。具体完成情况见下表 2-11：

表 2-11 志愿者服务队伍建设和群众组织培育完成情况表

项目所在地	志愿者服务队伍建设	群众组织培育
台山都斛	开展培训 3 节，每节 1.5 小时，共 4.5 小时。	未见开展
台山海宴	开展培训 11 节，每节 2-3 小时，共 26 分钟。	未见开展
台山汶村	开展培训 3 节，每节 2-2.5 小时，共 6.5 小时。	未见开展
开平百合	开展培训 12 节，每节 2.5-6.5 小时，共 41.5 小时。	未见开展
开平赤水	开展培训 27 节，每节 1.5-7 小时，共 103 小时。	未见开展
开平马冈	开展培训 12 节，每节 1 小时，共 12 小时。	未见开展
鹤山桃源	开展培训 12 节，每节 1-3 小时，共 22.5 小时。	未见开展
恩平大田	开展培训 8 节，每节 1-1.5 小时，共 8.5 小时。	未见开展
恩平那吉	开展培训 5 节，每节 1.5 小时，共 7.5 小时。	未见开展

资料来源：江门市第八届（2021 年）9 个社会治理公益创投综合服务项目的每月进度报告

由上表可看出，开平百合镇、开平赤水镇、开平马冈镇、鹤山桃源镇等 4 个项目的志愿者服务队伍建设完成任务要求，其余项目均未完成；群众组织培育工作 9 个项目均未开展。

根据上述完成情况，酌情扣 2 分，得 4 分。

18. 社会治理专项服务。

本指标反映项目社会治理专项服务的完成情况，考评各项目是否按要求组织开展了 2 项有本地特色的社会治理专项服务。

从表 2-13 可见，各项目均按照《江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动实施方案》的要求，开展 2 项有本地特色的社会治理专项服务。其中开平百合镇、开平赤水镇、鹤山桃源

镇进度完成率两个专项均达标；开平马岗镇、恩平大田镇、恩平那吉镇一个专项达标，另一个专项接近达标；台山都斛镇、台山海宴镇、台山汶村镇项目两个专项均不达标。具体情况见表 2-11：

表 2-11 社会治理专项完成情况表

项目所在地	专项一	专项二
台山都斛	精神障碍患者救助服务	信访超市服务
台山海宴	精神障碍	禁毒服务
台山汶村	社戒社康 指标完成率 33%	退役军人及优抚对象服务 指标完成率 50%
开平百合	“平安建设 和谐共享”专项服务计划（扫黑、反邪教） 指标完成率 100%	“助残意识人人拥有，美好家园天长地久”精神残疾专项 指标完成率 100%
开平赤水	“赤水·康”心灵支持计划 指标完成率 140%	“赤水·馨”家庭成长计划 指标完成率 100%
开平马冈	关爱精神残疾康复人员“身、心、社、灵”守护行动 指标完成 100%	平安共建“心”起点计划 指标完成 80%
鹤山桃源	“强化党建引领，传承红色基因”党建服务 指标完成 150%	“振兴乡村文化，描绘和谐伞乡”乡村振兴 指标完成 100%
恩平大田	禁毒宣传专项治理服务 指标完成 91.67%	创文志愿培育 指标完成 100%
恩平那吉	心理社会服务体系建设 指标完成进度 75%	精神残疾人作业治疗 指标完成进度 100%

资料来源：《关于印发〈江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动实施方案〉的通知》（江政〔2021〕12 号）、《江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动指引》和根据江门市第八届（2021 年）9 个社会治理公益创投综合服务项目提交材料。

根据实际完成情况，酌情扣 1 分，得 3 分。

(四) 效益

该指标主要从带动社会资金投入、重点人群服务人次、社区服务成果、社会治理专项服务成果、效果的可持续性、社会公众或服务对象满意度等方面，考核项目效果。该指标分值为 30 分，评价得分 21.14 分，得分率为 70.47%。

19. 带动社会资金投入。

该指标反映项目带动社会资金投入情况，考评项目带动社会资金投入的效果与程度。

截至目前，9 个项目已链接社会资金 69,400 元、物资 674,190 元，人力资源 701 人。总体来看，本项目带动社会资金投入情况并不明显，财力资源与物力资源整合金额折合为 743,590 元，为项目种子资金的 12.71%，项目吸纳、整合社会资金的能力和效果不足。具体情况见表 2-12：

表 2-12 带动社会资金投入整合表

项目所在地	财力资源整合（元）	物力资源整合（折合金额 元）	人力资源整合（人）
台山都斛	2,600	15,030	8
台山海宴	0	47,630	0
台山汶村	0	0	0
开平百合	1,000	57,055	0
开平赤水	0	129,746	161
开平马冈	0	30,100	0
鹤山桃源	60,900	145,167	427
恩平大田	3,000	244,221	87

项目所在地	财力资源整合（元）	物力资源整合（折合金额 元）	人力资源整合（人）
恩平那吉	1,900	5,241	18
合计	69,400	674,190	701

资料来源：根据江门市第八届（2021年）9个社会治理公益创投综合服务项目提交材料。

按照评分标准，项目带动社会资金投入不少于种子资金投入，得满分；否则，按完成的比例得分。鉴于以上情况，该指标扣 4.36 分，得 0.64 分。

20. 重点人群服务人次。

本指标反映项目服务重点人群人次完成情况。

根据 2021 年江门市第八届社会治理公益创投活动项目重点人群服务人次目标要求，重点人群服务情况见下表 2-14：

表 2-14 重点人群服务情况表

项目所在地	服务对象数（名）	完成比例（完成标准：350-400 名之间）	服务人次（人次）	完成比例（完成标准：7000 人次）	个案数（个）	完成比例（完成标准：38 个）	服务次数（次）	完成比例（完成标准：228 次）
台山都斛	368	100.00%	2947	42.10%	10	26.32%	80	35.09%
台山海宴	360	100.00%	3838	54.83%	9	23.68%	48	21.05%
台山汶村	353	100.00%	3264	46.63%	5	13.16%	14	6.14%
开平百合	367	100.00%	7638	109.11%	28	73.68%	210	92.11%
开平赤水	350	100.00%	5542	79.17%	27	71.05%	131	57.46%
开平马冈	350	100.00%	6504	92.91%	34	89.47%	201	88.16%
鹤山桃源	365	100.00%	7144	102.06%	36	94.74%	188	82.46%
恩平大田	352	100.00%	5724	81.77%	28	73.68%	142	62.28%

项目所在地	服务对象数 (名)	完成比例(完成标准: 350-400名之间)	服务人次(人次)	完成比例(完成标准: 7000人次)	个案数 (个)	完成比例(完成标准: 38个)	服务次数(次)	完成比例(完成标准: 228次)
恩平那吉	370	100.00%	5643	80.61%	34	89.47%	128	56.14%
合 计	3235	100.00%	48244	77.36%	211	61.70%	1142	55.65%

注：在计算合计完成率时，个别超额完成的项目完成数，按达标数（360 人次、6 人次）计算，超额部分不对未完成项目进行补充。

资料来源：江门市第八届（2021 年）9 个社会治理公益创投综合服务项目的每月项目进度报告。

根据评分标准，本指标扣 1.58 分，得 4.42 分。

21. 社区服务成果。

本指标反映项目开展社区服务效果。

一是社区恒常服务人次。本指标考评项目社区恒常服务人次应完成不少于服务计划内标准，且符合《江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动指引》的要求。根据表 2-12 中工作的量化评估数据，恒常服务所包含的两个分项即站点服务和 430 学堂完成率分别为 100%与 51.85%，按照打分规则，本单项指标扣 0.48 分，得 1.52 分。

二是社区活动参加人次。本指标考评项目社区活动参加人次应完成不少于服务计划内标准，且符合《江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动指引》的要求。根据表 2-12 中工作的量化评估数据，社区活动服务完成率为 70.56%，按照打分规则，本单项指标扣 0.59 分，得 1.41 分。

三是志愿者培训人次、志愿队骨干培育人数。本指标考评相

应人次及人数不少于服务计划内标准，且符合《江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动指引》的要求。根据表 2-14 中工作的量化评估数据，开平赤水镇、开平马岗镇 2 个项目志愿者培训人次达标，其余项目不达标；开平百合镇、开平赤水镇、开平马岗镇、鹤山桃源镇、恩平那吉镇等 5 个项目志愿者骨干培育人数达到 6 人，其余项目不达标。志愿队培训人次完成率为 54.23%，志愿队骨干培育人次完成率为 61.11%，按照打分规则，本单项指标扣 0.85 分，得 1.15 分。

表 2-14 志愿者培训培育情况表

项目所在地 服务标准	志愿者培训人次	志愿者骨干培育人次
	全年培训不少于 360 人次。	项目每年培育志愿队骨干不少于 6 人
台山都斛	61（完成率 16.94%）	1（完成率 16.67%）
台山海宴	41（完成率 11.39%）	0（完成率 0%）
台山汶村	28（完成率 7.78%）	2（完成率 33.33%）
开平百合	330（完成率 91.67%）	6（完成率 100%）
开平赤水	438（完成率 121.67%）	6（完成率 100%）
开平马冈	550（完成率 152.78%）	6（完成率 100%）
鹤山桃源	255（完成率 70.83%）	6（完成率 100%）
恩平大田	238（完成率 66.11%）	0（完成率 0%）
恩平那吉	84（完成率 23.33%）	8（完成率 133.33%）
合 计	2025（完成率 54.23%）	35（完成率 61.11%）

注：在计算合计完成率时，个别超额完成的项目完成数，按达标数（360 人次、6 人次）计算，超额部分不对未完成项目进行补充。

资料来源：江门市第八届（2021 年）9 个社会治理公益创投综合服务项目的每月进度报告。

以上三项内容共扣 1.92 分，得 4.08 分。

22. 社会治理专项服务成果。

本指标反映项目开展社会治理专项服务的效果，评价各镇（街）是否按照服务计划完成社会治理专项服务情况。

《关于印发〈江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动实施方案〉的通知》（江政〔2021〕12 号）、《江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动指引》中要求，各项目应“根据中央、省、市和各市（区）对社会治理和民生保障的有关部署，结合镇（街）社会治理现状及需求，组织开展两项有本地特色的社会治理专项服务”，参照于此标准，各项目开展情况如下表：

表 2-16 社会治理专项服务成果

	专项一	专项二
台山都斛	精神障碍患者救助服务 针对镇内精神障碍患者提供上门服务，针对村委会比较重视的精神障碍患者进行建档，共建档 40 名精神障碍患者，每月提供上门服务（家属压力疏导、政策资讯、健康资讯等），累计服务 220 人次。	信访超市服务 项目为都斛镇信访超市服务增加社工、心理咨询师等服务元素，抓住台山市作为“粤平安”群众信访诉求矛盾纠纷化解综合服务应用平台试点单位的契机，项目社工协助完成信访超市的日常工作，包括案件上报、接访、登记等工作。
台山海宴	了解归侨文化 以周末课堂服务开展方式，为镇内的青少年在周末（假期除外）固定为青少年兴趣课堂服务，丰富他们的周末生活，减轻家庭的照顾压力。课堂结合海宴镇归侨文化开展，以学习+实践的形式开展课堂，增强青少年对归侨文化的认识和认同，同时结合‘小导游’服务开展，培养青少年	喘息服务 结合海宴镇实际情况，为镇内受经济条件、医院条件（主要在距离方面）、家庭亲情等多种因素影响而采取居家治疗方式的精障群体家属提供服务，以此给予精障人群照顾者们一个身体松懈的时间与心灵空间。截至 4 月 30 日，喘息服务已开展 2 场，服务人次 45 人次。

	专项一	专项二
	们为归侨文化宣传“小导游”。截至4月30日，归侨文化宣传活动已开展2场，“小导游”培训1场。	
台山汶村	社戒社康 通过上门走访和个案跟进的形式，以微服务模式深入社区，从服务对象的生活需求入手，解决实际的问题，截止5月底，共为服务对象及其家属提供生活关怀13人次、政策帮扶9人次、就业指导1人次、资源链接8人次，包括协助办理残疾证、低保申请、考取驾驶证等，帮助服务对象建立完善的家庭支持系统和社会支持系统，促进个人及家庭整体正向发展。	退役军人及优抚对象服务 项目通过联动武装部，整合社会资源，定期上门探访及慰问，为有需求的服务对象开展心理辅导，改善服务对象的生活，同时向退役军人及优抚对象宣传相关政策，让相关政策真正让服务对象得到确实的好处。
开平百合	“平安建设 和谐共享”专项服务计划（扫黑、反邪教） 通过展板展示、入户宣传等活动形式举行了主题为扫黑除恶、禁毒、反邪教宣传等活动。项目开展个案服务4个，累计24节；完成小组个数1个，社区活动服务52人次，项目进度完成100%。	“助残意识人人拥有，美好家园天长地久”精神残疾专项 项目完成社区活动12节，服务905人次，项目服务进度完成100%。
开平赤水	“赤水·康”心灵支持计划 项目组共开展7场心理健康活动，从“了解心理健康”、“如何缓解压力”、“提高抗逆力”等方面提高参与者对心理健康的认识，从活动中及活动反馈表得知，80%的参与者学习到2种或以上的缓解压力、提高抗逆力等方法。	“赤水·馨”家庭成长计划 开展多项活动，通过完成家庭亲子任务，鼓励与引导参与家庭成员增加互动，据现场及活动反馈情况，100%的参与家庭提升交流互动的频率。
开平马冈	关爱精神残疾康复人员“身、心、社、灵”守护行动 开展“爱的守护”探访服务220人、开展“你我齐相伴”主题活动4节服务200多人，开展“多一些关爱”主题活动4节服务600多人。	平安共建“心”起点计划 开展从“心”出发主题活动4节服务505人，开展由“心”而治主题活动5节服务312人，派发相关宣传资料达2000多份。服务进一步增强社区居民对平安建设工作的认可度，激发群众投身“平安马冈”建设的自觉性和积极性。
鹤山桃源	“强化党建引领，传承红色基因”党建服务 实施了党群服务中心的建设和场地维护，开展了社区活动4节，针对不同群体定制专属社会服务，融入党建元素，培养了具有榜样示范作用的红色领袖力量，营	“振兴乡村文化，描绘和谐伞乡”乡村振兴 开展社区活动7节，通过文化保育，焕发新生命，积极发动村民共同参与乡村振兴建设，培育了“生态+文化+特色乡村”的旅游格局，利用桃源镇的特色文化、传

	专项一	专项二
	造了党建引领社会服务的社会氛围，利用党建服务提升居民参与促进社会治理的作用。	统活动发展乡村旅游，努力打响民俗特色文化的桃源知名品牌。
恩平大田	禁毒宣传专项治理服务 开展法制宣传教育、禁毒进校园活动，增强青少年防毒、拒毒的意识和能力，提升青少年法制意识，预防和减少青少年涉毒违法犯罪。禁毒宣传活动突出两个重点，一是宣传形式新颖，通过各种游戏，青少年儿童在寓教于乐中学习禁毒知识；二是以学校为阵地，分别在全镇的1所中学、2所小学开展禁毒宣传活动，基本涵盖了辖区所有6-15岁青少年儿童，实现学生向家长传播禁毒知识，使禁毒观念更加深入人心。	创文志愿培育 项目以“每月一主题”的形式来推进项目，已开展服务量达10个，服务项目主要分为四类服务：宣传类服务（宣传、学习党的知识）、关怀类服务（组织开展关怀困难群体服务）、社区卫生类，每月将制定不同的“主题”，引导志愿者参与到创文志愿服务中，推动当地的创文工作有序发展。增强居民对创文的认识，提高居民的志愿服务精神，为居民参与社区治理打下基础。
恩平那吉	心理社会服务体系建设 组建社会心理服务团队，为有需要的人士提供心理支持，并组织开展特殊人员心理讲座2次，普及心理健康知识，目前已开展心理健康教育活动5场，服务235人次。	精神残疾人作业治疗 围绕生活自理能力、艺术创造、园艺等内容，为辖区精神障碍人士提供服务，提升其生活自理能力。明确已上门服务250人次，开展小型活动4次，同时，项目开展了医社直通车服务，帮助代领药物，促进按时服药，稳定病情。

资料来源：根据江门市第八届（2021年）9个社会治理公益创投综合服务项目提交材料。

从以上情况看，各项目承接和实施单位均结合本地特点，落实实施了两项社会治理专项服务，且采取适当的形式，开展实质性工作内容，基本达成所相应的社会治理目标。此项拟不扣分，得满分4分。

23. 效果的可持续性。

该指标反映项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况。

通过分析2021年度江门市9个社会治理公益创投项目的实

施情况，可以看出项目是党和政府在基层社会治理工作中的延伸和有效补充，是实现政府治理和社会调节、居民自治良性互动有机结合的重要途径，具备一定的持续开展必要性。

存在问题：项目对社会资源投入的带动效果未达预期，后续运营资金的保障性不足，项目可持续发展的内生动力较弱。

按照评分标准，该指标扣 1 分，得 3 分。

24. 社会公众或服务对象满意度。

该指标反映服务对象对江门市公益创投活动的满意程度，采用问卷调查方式和现场问答的方式均可进行。在现场调研环节中，调研组较广泛地开展了现场咨询问答，受众普遍满意度水平较高。如在江门市百合镇儒东村，调研组现场走访并询问了村头大榕树下聚集坐立的几位老人，他们均对社工们在村内开展的活动表达满意，也表示乐于参加项目组织的各项活动，部分老人甚至还期望对不属于特殊群体范围内的老者，也能够得到项目关心并受邀参加有关活动。另外，根据江门新闻网 2021 年 12 月 23 日所发布的文章《民生答卷有温度 监督问效有力度——2021 年江门市十件民生实事项目满意度测评侧记》中报道，江门市“实施兜底民生服务社会工作双百工程，已实现全市 73 个镇（街）社会工作服务站 100%覆盖”。

经综合考量，该指标拟不扣分，得 5 分。

2021 年江门市公益创投专项资金绩效评价指标评分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分说明	评分标准	第三方机构评分	扣分理由
投入 (16 分)	项目立项 (5 分)	论证决策规范性	5	项目申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	1. 事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策的,得 3 分; 2. 项目按规定的程序申请设立的,得 1 分; 3. 审批文件、材料符合要求,得 1 分。	5	
	绩效目标 (8 分)	绩效目标合理性	4	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映项目绩效目标与项目实施的相符情况。	1. 指向明确:能体现党中央、国务院和省委、省政府以及市委、市政府决策部署,符合本地区本部门中长期战略规划和年度规划目标等,得 2 分; 2. 合理可行:经过调查研究或科学论证,符合客观实际,能够在一定期限内如期实现,避免目标设立过高或过低的,得 1 分。 3. 相应匹配:与实施期内的任务数或计划数相对应,与预算投入规模、支出内容和政策依据相匹配的,得 1 分。	3.5	当年度绩效目标仅对项目实施内容进行了叙述,且叙述的内容不够完整、明确,未明确需达到的具体目标
		绩效指标明确性	4	依据绩效目标设定的绩效指标是否全面、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效指标的明细化及量化情况。	1. 完整性:绩效指标的各项要素填报完整规范、内容是清晰明确的,得 1 分; 2. 相关性:绩效指标与绩效目标之间逻辑清晰、紧密相扣的,能体现绩效目标实现程度的,得 1 分; 3. 全面性:绩效指标涵盖与业务相关的个性化、行业性的主要产出指标和效益指标,得 1 分; 4. 可衡量性:绩效指标细化和量化,指标值可比较或可评定的,得 1 分。	2.5	一是缺少服务对象满意度指标的设置;二是数量指标和质量指标未体现项目预期提供的公共服务数量及其标准

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分说明	评分标准	第三方机构评分	扣分理由
							和水平；二是经济效益指标和社会效益指标可衡量性不足。
	资金落实(3分)	资金到位率	1	项目资金是否足额到位情况。	1. 各类来源的资金已足额到位的，得1分； 2. 各类来源的资金未足额到位的，按实际到位金额/应到位金额*指标分值。	1	
		资金到位及时率	1	项目资金是否及时到位情况。	1. 各类来源的资金及时到位的，得1分； 2. 各类来源的资金未及时到位的，按及时到位金额/应到位金额*指标分值。	0.5	资金在7月份才下达到项目所在市(区)。
		资金分配情况	1	项目资金是否分配合理。	依据相关信息和证据判断资金分配合理的，有助于实现资金的绩效目标的，得1分。	1	
过程(24分)	资金管理(9分)	资金使用效率性	5	项目预算资金是否执行到位，用以反映和考核项目预算资金的执行情况。	项目实际支出规模是否与项目预算资金相符，以预算支出完成率为主要考核指标。 1. 预算支出完成率为100%，得5分； 2. 100% < 预算支出完成率 ≤ 95%，得4分； 3. 95% < 预算支出完成率 ≤ 90%，得3分； 4. 90% < 预算支出完成率 ≤ 85%，得2分； 5. 85% < 预算支出完成率 ≤ 80%，得1分。 注：预算支出完成率 = (年终执行数 / (年初预算数 ± 年中预算调整数)) × 100% 年终执行数：项目(用款)单位实际已完成的资金支出数，不含转拨资金数。	0	支出率为68.63%

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分说明	评分标准	第三方机构评分	扣分理由
					年中预算调整数：指经批准的预算调整数，不含指标分解数。		
		资金使用规范性	4	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度的规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	1. 预算执行规范性 1 分，按规定履行调整报批手续或未发生调整的，且按事项完成进度支付资金的得满分，否则酌情扣分； 2. 事项支出的合规性 2 分，资金管理、费用标准、支付符合有关制度规定的得满分，超范围、超支出标准，虚列支出，截留、挤占、挪用资金的，以及其他不符合制度规定支出的，视情节严重程度扣分，直至扣至 0 分； 3. 会计核算规范性 1 分，未按规定设专账核算，或支出凭证不符合规定，或其他核算不规范的，视具体情况扣分。	3.5	未按合同条款约定向项目承担单位支付相关款项。
		管理制度健全性	3	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	已制定或具有相应的财务和业务管理制度的，项目管理制度健全得 3 分，基本健全得 2 分，不健全的，得 0 分；若单位欠缺个别制度的，可酌情按每制度扣 1 分。	2	项目主管单位未建立体系化的资金管理制度规章。
	组织管理（15 分）	制度执行有效性	3	项目主管单位是否对项目制定完善的实施方案，对各单位资金使用提出规范要求。	资金管理部门制定的实施方案，能体现部门对资金投向进行管理、统筹，对资金使用部门提出使用资金规范，能为项目实施提供指导意见的，得 3 分，否则视情况扣分。	3	
		组织执行有效性	5	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核各项管理制度的执行情况。	1. 已遵守相关法律法规和业务管理规定的，得 1 分； 2. 项目调整手续完备的，得 1 分； 3. 项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档的，得 1 分； 4. 项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等已落实到位的，得 1 分；	4.1	一是桃源镇项目调整未见正规的调整报批手续；二是项目实施过程的相关档案资料

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分说明	评分标准	第三方机构评分	扣分理由
					5. 按规定执行了政府采购、招投标、投资评审、法人负责制、合同管理、质量监理等各项制度的, 得 1 分。		信息的完整性存在不足; 三是项目在基层的宣传力度存在不足, 信息传递未达到预期。
		监督管理有效性	4	项目实施是否按当年度工作要求开展监督管理工作。	1. 资金使用单位或基层项目主管单位建立有效管理机制, 且执行情况良好的, 得 2 分; 具体根据所提供的信息证据做出判断并核定分数; 2. 各级业务主管部门按规定对项目建设或方案开展有效的检查、监控、督促整改的, 得 2 分; 否则视情况扣分。	3	一是部分项目未见建立财务及业务制度; 二是项目主管单位对项目的全过程性监管不足。
		预算控制有效性	5	项目预算执行进度与事项完成进度匹配情况	在预算执行进度与事项完成进度基本匹配的前提下, 实际支出未超过预算计划的, 得满分; 实际支出超过预算的, 或者支出未能保障事项相应完成进度的, 酌情扣分。	5	
产出 (30 分)	经济性 (10 分)	成本控制有效性	5	项目实施是否从成本节约的角度考虑设置指标, 如实际发生额与分项投标、报价相差的金额或百分比; 又如横向比较, 项目的成本节约; 再如项目单位具备科学、先进或创新	在项目按照预算完成的前提下, 与同类项目或市场价格比较, 项目实施的总成本 (包括工程造价、物品采购单价、人员经费等) 属于合理范围的 (如与同类项目或市场价格大致相符的) 得满分; 成本不合理的 (如明显高于或低于同类项目或市场价格的) 酌情扣分。	5	

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分说明	评分标准	第三方机构评分	扣分理由
				的控制成本或节约成本的措施等。			
		硬件改造 (此指标来源于指标来源文件①和②)	4	反映项目年度硬件改造工程的完成情况。	2021年江门市第八届社会治理公益创投活动项目的硬件改造工程实施进度符合计划预期,得满分;否则,根据实际情况酌情扣分。	3.5	8个项目完成硬件改造,1个项目部分场所仍在改造中
		重点人群服务 (此指标来源于指标来源文件①和②)	6	反映项目重点人群服务方面的完成情况。	上门服务、个案服务、小组(团体)活动的开展次(节)数、频次和服务时间符合《江门市第八届(2021年)社会治理公益创投活动指引》的要求,得满分;否则,根据实际情况酌情扣分	4	大部分工作完成情况均低于预期
	效率性 (20分)	社区服务 (此指标来源于指标来源文件①和②)	6	反映项目年度运营服务的完成情况。	恒常服务、社区活动、联动服务、平安建设、志愿者服务队伍建设和群众组织培育的开展次(节)数、频次和服务时间符合《江门市第八届(2021年)社会治理公益创投活动指引》的要求,得满分;否则,根据实际情况酌情扣分	4	一是恒常服务未完全达标; 二是社区活动(含联动服务类和平安建设类)只有1个项目达标;三是5个醒目未完成志愿者服务队伍建设任务;四是群众组织培育工作

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分说明	评分标准	第三方机构评分	扣分理由
							9 个项目均未开展。
		社会治理专项服务（此指标来源于源文指标①和②）	4	反映项目社会治理专项服务的完成情况。	开展 2021 年江门市第八届社会治理公益创投活动的每个镇（街）均组织开展了 2 项有本地特色的社会治理专项服务，得满分；否则，按完成的比例得分。	3	3 个项目两个专项均达标；3 个项目一个专项达标，另一个专项接近达标；3 个项目两个专项均未达标。
		带动社会资金投入（此指标来源于源文指标①和②）	5	反映项目带动社会资金投入情况。	2021 年江门市第八届社会治理公益创投活动项目带动社会资金投入少于种子资金投入，得满分；否则，按完成的的比例得分。	0.64	带动投入为项目种子资金的 12.71%。
效益（30 分）	社会效益（21 分）	重点人群服务人次（此指标来源于源文指标①和②）	6	反映项目服务重点人群人次。	2021 年江门市第八届社会治理公益创投活动项目重点人群服务人次不少于服务计划内的指标，且符合《江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动指引》的要求，得满分；否则，按完成的的比例得分。	4.42	服务人次完成 77.36%，个案数完成 61.7%，服务次数完成 55.65%
		社区服务成果（此指标来源于指标	6	反映项目开展社区服务效果。	1. 社区恒常服务的服务人次不少于服务计划内的指标，且符合《江门市第八届（2021 年）社会治理公益创投活动指引》的要求，得 2 分；否则，按完成的的比例得分。	4.08	430 学堂完成率为 51.85%，社区活动服务

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分说明	评分标准	第三方机构评分	扣分理由
		来源文件①和②)			2. 社区活动参加人次不少于服务计划内的指标, 且符合《江门市第八届(2021年)社会治理公益创投活动指引》的要求, 得2分; 否则, 按完成的比例得分。 3. 志愿者培训人次、志愿队骨干培育人数不少于服务计划内的指标, 且符合《江门市第八届(2021年)社会治理公益创投活动指引》的要求, 得2分; 否则, 按完成的比例得分。		完成率为70.56%, 志愿队培训人次完成率为54.23%, 志愿队骨干培育人次完成率为61.11%。
		社会治理专项服务成果(此指标来源于指标来源文件①和②)	4	反映项目开展社会治理专项服务的效果。	各镇(街)按照服务计划完成社会治理专项服务的各项指标, 达成社会治理目标, 得满分; 否则, 按完成的比例得分。	4	
	可持续影响(4分)	公益创投活动的可持续性	4	项目后运行及成效发挥的可持续影响情况。分析近三年的资金和绩效情况, 判断项目的可替代性, 提出项目下一步发展建议。	1. 公益创投活动可持续开展, 得2分; 否则酌情扣分。 2. 公益创投活动的效果可持续发挥作用, 得2分; 否则酌情扣分。	3	项目对社会资源投入的带动效果未达预期, 后续运营资金的保障性不足, 项目可持续发展的内生动力较弱
	社会公众或服务对象满意度	服务对象满意度	5	反映服务对象对江门市公益创投活动的满意程度。	采用问卷调查方式进行满意度调查; 以满意度85%为标准, 每差1%扣0.2分, 扣至0分为止。	5	

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分说明	评分标准	第三方机构评分	扣分理由
	服务对象满意度(5分)						
合计			100			74.74	评级等级中
						评价得分	

2021 年江门市公益创投专项资金绩效评价
专家组名单



序号	姓名	职务/职称
1	周林生	区域经济教授
2	李文胜	地球化学勘查高级工程师 (教授级)
3	朱明非	中级会计师
4	黄春毅	工商管理 中级经济师
5	彭澎	政治学研究员
6	李昕	法学副教授
7	罗春梅	财政学副教授
8	张少玲	工程管理本科

主评人：